



ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΚΥΡΩΤΙΚΟΣ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ

Τμήμα Ι'

Με μέλη τις: Ιφιγένεια Αργυράκη, Πρόεδρο Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Χρυσάνθη Ζαΐρη και Αικατερίνη Παπαδοπούλου, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων,

Σ υ ν ε δ ρ ί α σ ε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 30 Σεπτεμβρίου 2016, με γραμματέα τον Ιωάννη Κουρή, για να δικάσει την από 21 Δεκεμβρίου 2015 αίτηση ακυρώσεως (αριθ. καταχ. ΑΚ2195/21-12-2015)

τ ο υ Ι, κατοίκου Μοσχάτου (οδός ), ο οποίος παραστάθηκε με τη δικηγόρο Σοφία Γκιοκά, την οποία διόρισε με προφορική του δήλωση στο ακροατήριο,

κ α τ ά α) του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, ο οποίος παραστάθηκε με τον Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) Γεώργιο Θεοδωρακόπουλο και β) του Ν.Π.Δ.Δ. «Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδος» (Ο.Ε.Ε.), το οποίο παραστάθηκε με τη δικηγόρο Ελευθερία Πατρικίου, την οποία διόρισε με απόφαση της Κεντρικής Διοίκησής του.

Κατά τη δημόσια συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

την εισηγήτρια της υπόθεσης, Εφέτη Διοικητικών Δικαστηρίων, Αικατερίνη Παπαδοπούλου, που διάβασε τη σχετική έκθεσή της και εξέθεσε τα ζητήματα που προκύπτουν,



τ η ν πληρεξούσια του αιτούντος, που ανέπτυξε και προφορικά τους λόγους ακύρωσης και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, καθώς και

τ ο υ ς πληρεξούσιους των καθ' ων, που ζήτησαν να απορριφθεί η αίτηση.

Μετά τη συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη και, αφού

μ ε λ έ τ η σ ε τη δικογραφία και τις σχετικές διατάξεις,

α π ο φ α σ ί ζ ε ι τα εξής:

1.Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (βλ. τα 1375681 και 4101321/21-12-2015 ειδικά έντυπα παραβόλου, σειράς Α).

2. Επειδή, ο αιτών, με την αίτηση αυτή, ζητεί την ακύρωση της σιωπηρής απόρριψης από το Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδος (Ο.Ε.Ε.) της Φ-4/5491/20-7-2015 αίτησης θεραπείας, με την οποία είχε ζητήσει την επανεξέταση της από 31/7/2014 αίτησης εγγραφής του στα μητρώα μελών του Επιμελητηρίου ως λογιστής - φοροτεχνικός.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο αιτών είναι κάτοχος πτυχίου «Bachelor of Science in Accounting and Management Information Systems» του Πανεπιστημίου του Ηνωμένου Βασιλείου «University of Hertfordshire», το οποίο απέκτησε στις 19/7/1999. Στις 31/7/2014 υπέβαλε στο Ο.Ε.Ε. αίτηση, συνοδευόμενη από δικαιολογητικά, με την οποία ζήτησε να εγγραφεί στα μητρώα του ως λογιστής – φοροτεχνικός. Με την αίτηση αυτή συνυπέβαλε α) τον από 19/7/1999 τίτλο σπουδών (Bachelor of Science) με ειδίκευση στη Λογιστική και τα Πληροφοριακά Συστήματα Διοίκησης του Πανεπιστημίου του Hertfordshire και β) την από 25/7/2014 απόφαση του Συμβουλίου Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (Σ.Α.Ε.Π.), με την οποία αναγνωρίστηκε σ' αυτόν η επαγγελματική ισοδυναμία του τίτλου «Bachelor of Science in Accounting and Management Information Systems» του προαναφερόμενου ιδρύματος

τυπικής ανώτατης εκπαίδευσης του Ηνωμένου Βασιλείου, με τους τίτλους των πτυχιούχων του Τμήματος Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών, στο πλαίσιο του ημεδαπού εκπαιδευτικού συστήματος, με τους όρους και τις προϋποθέσεις της ισχύουσας στην Ελλάδα νομοθεσίας. Το Επιμελητήριο παρέλαβε το φάκελο, καθώς και την από 31/7/2014 αναγγελία έναρξης επαγγέλματος λογιστή – φοροτεχνικού Β΄ τάξης, χωρίς όμως να πρωτοκολλήσει την αίτηση εγγραφής ούτε τη σχετική αναγγελία. Επακολούθησε αλληλογραφία του Ο.Ε.Ε. με το Συνήγορο του Πολίτη, τη διαμεσολάβηση του οποίου είχε ζητήσει ο αιτών με την 49865/6-10-2014 αναφορά του. Στο πλαίσιο της αλληλογραφίας αυτής, γνωστοποιήθηκε με το Φ/2/162/8-1-2015 έγγραφο του Προέδρου του Ο.Ε.Ε. ότι η καθυστέρηση στην εξέταση από τον Ο.Ε.Ε. της προαναφερόμενης αίτησης εγγραφής οφείλεται στην αδυναμία του Σ.Α.Ε.Π να αποστείλει το πλήρες πρακτικό αναγνώρισης του τίτλου σπουδών του αιτούντος, όπως είχε ζητηθεί από το Ο.Ε.Ε., δεδομένου ότι κατά το συγκεκριμένο χρόνο, το Σ.Α.Ε.Π. δεν είχε ακόμα συγκροτηθεί, εκ νέου, σε σώμα. Επίσης, γνωστοποιήθηκε ότι με το Φ/1/1/1794/10-3-2015 έγγραφο του Προέδρου του Ο.Ε.Ε. προς τον Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων διατυπώθηκε η διαφωνία του Ο.Ε.Ε. για τον τρόπο αναγνώρισης από το Σ.Α.Ε.Π. της επαγγελματικής ισοδυναμίας του τίτλου σπουδών στην περίπτωση του αιτούντος, αλλά και γενικότερα για τον τρόπο αναγνώρισης της επαγγελματικής ισοδυναμίας τίτλων τυπικής ανώτατης εκπαίδευσης άλλων κρατών μελών από ιδιωτικές σχολές και κολλέγια στην Ελλάδα, με βάση συμφωνίες δικαιόχρησης (franchise) ή πιστοποίησης (validation) με τα ξένα Πανεπιστήμια, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 4093/2012 και ζητήθηκε η αλλαγή του νομοθετικού καθεστώτος με την ενίσχυση του ρόλου του Ο.Ε.Ε. στη διαδικασία αναγνώρισης. Ειδικότερα, γνωστοποιήθηκε ότι με το προαναφερόμενο έγγραφο εκφράσθηκε η αντίρρηση του Ο.Ε.Ε. για το ότι στην περίπτωση του αιτούντος, τα μέλη του Σ.Α.Ε.Π. αποφάνθηκαν χωρίς τη συμμετοχή εκπροσώπου του Ο.Ε.Ε. και υιοθέτησαν τη γνωμοδότηση ειδικού επιστήμονα που αφορούσε άλλη υπόθεση κατόχου ιδίου τίτλου σπουδών,



χωρίς προηγουμένως να εξετάσουν τη συνάφεια του προγράμματος σπουδών του προαναφερόμενου εκπαιδευτικού ιδρύματος της Βρετανίας με εκείνο του Τμήματος Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών. Κατά της σιωπηρής απόρριψης της από 31/7/2014 αίτησης εγγραφής, ο αιτών υπέβαλε στις 20/7/2015 την με αριθ. πρωτ. 4/5491 αίτηση θεραπείας, με την οποία ζήτησε την επανεξέταση του αίτησης εγγραφής του. Κατά της σιωπηρής άρνησης του Ο.Ε.Ε. να αποφανθεί επί της ως άνω αίτησης θεραπείας, ο αιτών άσκησε στις 21/12/2016 την κρινόμενη αίτηση ακύρωσης.

4. Επειδή, στο άρθρο 45 του Π.Δ/τος 18/1989 (Α' 8) ορίζεται ότι: «1. Η αίτηση ακυρώσεως για υπέρβαση εξουσίας ή παράβαση νόμου επιτρέπεται μόνο κατά των εκτελεστών πράξεων των διοικητικών αρχών και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, που δεν υπόκεινται σε άλλο ένδικο μέσο ενώπιον δικαστηρίου. 2. ... 3. ... 4. Στις περιπτώσεις που ο νόμος επιβάλλει σε κάποια αρχή να ρυθμίσει συγκεκριμένη σχέση με την έκδοση εκτελεστής πράξης, η οποία υπάγεται στους όρους της παραγράφου 1, η αίτηση ακυρώσεως είναι δεκτή και κατά της παράλειψης της αρχής να προβεί σε οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια. Η αρχή θεωρείται ότι αρνείται την ενέργεια αυτή όταν παρέλθει άπρακτη η ειδική προθεσμία που τυχόν τάσσει ο νόμος, διαφορετικά όταν παρέλθει τρίμηνο από την υποβολή της σχετικής αιτήσεως στη Διοίκηση, η οποία είναι υποχρεωμένη να χορηγεί ατελώς βεβαίωση για την ημέρα υποβολής της αίτησης αυτής. ...». Περαιτέρω, στο άρθρο 46 παρ.1 του ως άνω Π.Δ/τος ορίζεται ότι: «1. Η αίτηση ακυρώσεως ασκείται, ενδεικτικώς αν δεν ορίζεται διαφορετικά, μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών που αρχίζει από την επόμενη της κοινοποίησης της προσβαλλόμενης πράξης ή της δημοσίευσής της, αν την τελευταία επιβάλλει ο νόμος ή, διαφορετικά, από τότε που ο αιτών, έλαβε πλήρη γνώση της πράξης. Στις περιπτώσεις των παραγράφων 2,3 και 4 του άρθρου 45 η προθεσμία αρχίζει από την παρέλευση των προθεσμιών που ορίζουν οι διατάξεις αυτές». Εξάλλου, στο άρθρο 12 του Ν.2690/1999

«Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45) -ορίζεται ότι: «Τήρηση πρωτοκόλλου υπηρεσίας. Χορήγηση βεβαίωσης για την καταχώριση εγγράφου. Κάθε έγγραφο που περιέρχεται στην υπηρεσία με οποιονδήποτε τρόπο καταχωρίζεται αυθημερόν στο βιβλίο εισερχομένων, κατ' αύξοντα αριθμό, με χαρακτηρισμό και μνεία του θέματος στο οποίο αναφέρεται και του αριθμού των στοιχείων που το συνοδεύουν. Στο ίδιο βιβλίο αναγράφονται επίσης το όργανο, προς το οποίο το έγγραφο απευθύνεται καθώς και η ημερομηνία εισόδου του. Η υπηρεσία οφείλει να χορηγεί βεβαίωση καταχώρισης του εγγράφου με όλα τα παραπάνω στοιχεία». Από το συνδυασμό των διατάξεων αυτών συνάγεται ότι ως υποβολή, εκ μέρους του αιτούντος, αίτησης εγγραφής στα μητρώα μελών του Ο.Ε.Ε. νοείται η καταχώριση της αίτησης στο βιβλίο εισερχομένων του Ο.Ε.Ε., κατά τις κείμενες διατάξεις. Εάν η αίτηση εγγραφής δεν πρωτοκολληθεί, δεν ξεκινά η τρίμηνη προθεσμία, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της αίτησης εγγραφής. Άλλωστε, μόνο εάν καταχωρισθεί η αίτηση εγγραφής στο βιβλίο εισερχομένων, υπάρχει βεβαιότητα ως προς το χρόνο υποβολής και το περιεχόμενο αυτής (πρβλ. ΣτΕ 675/2013). Ως εκ τούτου, η από 31/7/2014 αίτηση εγγραφής, η οποία ουδέποτε πρωτοκολλήθηκε στο βιβλίο εισερχομένων του Ο.Ε.Ε., πρέπει να θεωρηθεί ως μη υποβληθείσα και η από 20/7/2015 αίτηση θεραπείας να θεωρηθεί ως αίτηση εγγραφής. Ενόψει των ανωτέρω, αφετηρία της τρίμηνης προθεσμίας, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας εκδηλώθηκε η σιωπηρή άρνηση του Ο.Ε.Ε. να εγγράψει τον αιτούντα στα μητρώα μελών του, δεν είναι η 1/8/2014, αλλά η 21/7/2015, δηλαδή η επομένη από την υποβολή της «αίτησης θεραπείας» - αίτησης εγγραφής και η κρινόμενη αίτηση ακύρωσης, η οποία κατατέθηκε στις 21/12/2015, είναι εμπρόθεσμη, ο δε ισχυρισμός του Ο.Ε.Ε. περί του αντιθέτου πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

5. Επειδή, με το άρθρο 1 του Ν.3696/2008 «Ίδρυση και λειτουργία Κολλεγίων και άλλες διατάξεις» (Α'177), όπως η παρ.1 αντικαταστάθηκε από την παρ.23α του άρθρου 30 του Ν.4111/2013 (Α' 18/25-01-2013), ορίσθηκε

ότι: «1.α. Τα Κολλέγια είναι πάροχοι υπηρεσιών μη τυπικής μεταλυκειακής εκπαίδευσης και κατάρτισης, που παρέχουν κατ' αποκλειστικότητα σπουδές βάσει συμφωνιών πιστοποίησης (validation) και δικαιόχρησης (franchising) με ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της αλλοδαπής, αναγνωρισμένα από τις αρμόδιες αρχές στη χώρα που εδρεύουν, οι οποίες οδηγούν σε πρώτο πτυχίο (bachelor) τουλάχιστον τριετούς διάρκειας σπουδών και φοίτησης ή μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. 2. ...». Εξάλλου, με το άρθρο 49 του Ν.4264/2014 (Α' 118/15-5-2014) ορίσθηκε ότι: «1. Το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (Σ.Α.Ε.Π.) του Π.Δ.38/2010 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2005/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων, και άλλες διατάξεις», (Α'78) είναι αρμόδιο και για την αναγνώριση της επαγγελματικής ισοδυναμίας των τίτλων τυπικής ανώτατης εκπαίδευσης τρίτων χωρών της περίπτωσης α' της παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν.3696/2008 (Α'177) και των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών της περίπτωσης β' της ίδιας παραγράφου, όπως αυτή αντικαταστάθηκε από την παρ. 23 του άρθρου 30 του Ν.4111/2013 (Α'18). Κατά τα λοιπά το Σ.Α.Ε.Π. εφαρμόζει αναλογικά τη διαδικασία του Π.Δ.38/2010. 2. Η ισχύς του παρόντος άρθρου αρχίζει από την 5η Μαΐου 2014».

6. Επειδή, με το άρθρο 1 του Ν.1100/1980 (Α'295) ιδρύθηκε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Οικονομικό Επιστημονικό Επιμελητήριο της Ελλάδος», το οποίο με το άρθρο 1 του Ν.1479/1984 (Α' 145) μετονομάσθηκε σε Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδας» (Ο.Ε.Ε). Με το άρθρο 3 παρ.1 του ως άνω νόμου, όπως ισχύει μετά από την αντικατάστασή του από το άρθρο 1 παρ.4 του Ν.2515/1997, ορίσθηκε ότι: «Ως μέλη του Ο.Ε.Ε. εγγράφονται υποχρεωτικά όλοι οι πτυχιούχοι των ελληνικών ανωτάτων οικονομικών σχολών, δηλαδή του Οικονομικού Πανεπιστημίου της Αθήνας (πρώην Α.Σ.Ο.Ε.Ε.), του Πανεπιστημίου Πειραιά (Πρώην Α.Β.Σ.Π.), του Πανεπιστημίου Μακεδονίας

Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών (πρώην Α.Β.Σ.Θ.), των Οικονομικών Τμημάτων του Πανεπιστημίου Αθηνών, του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, του Πανεπιστημίου Πατρών, του Πανεπιστημίου Αιγαίου και του Πανεπιστημίου Κρήτης, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης του Παντείου Πανεπιστημίου Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών, οι πτυχιούχοι ισότιμων οικονομικών σχολών του εξωτερικού και οι πτυχιούχοι οικονομικών σχολών ή τμημάτων Πανεπιστημίων που θα ιδρυθούν ή θα μετατραπούν σε οικονομικές, εφόσον χρησιμοποιούν το πτυχίο τους για επαγγελματικούς λόγους στο δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα». Εξάλλου, με το άρθρο 1 παρ.1 του Ν.2517/1997 ορίσθηκε ότι για την άσκηση του επαγγέλματος του Λογιστή Φοροτεχνικού απαιτείται ειδική άδεια που χορηγείται από το Ο.Ε.Ε., ότι το επάγγελμα αυτό ασκείται από τα μέλη του Ο.Ε.Ε., ήτοι πτυχιούχος Α.Ε.Ι., από πτυχιούχους ορισμένων Σχολών Τ.Ε.Ι. και από μη πτυχιούχους.

7. Επειδή, από τις προπαρατιθέμενες διατάξεις συνάγεται ότι από την έκδοση απόφασης του Σ.Α.Ε.Π., με την οποία αναγνωρίζεται το δικαίωμα άσκησης ορισμένου επαγγέλματος στον κάτοχο τίτλου τυπικής ανώτατης εκπαίδευσης τρίτων χωρών της περίπτωσης α' της παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν.3696/2008, ο τελευταίος έχει το δικαίωμα να ασκεί το αντίστοιχο επάγγελμα στην Ελλάδα, το δε Ο.Ε.Ε. υποχρεούται, επί υποβολής σχετικού αιτήματος, να εγγράψει αμέσως τον ενδιαφερόμενο στα μητρώα του, έτσι ώστε αυτός να είναι σε θέση να ασκεί όλα τα δικαιώματα και να απολαύει όλων των ευεργετημάτων που απονέμει η ελληνική νομοθεσία στα μέλη του Ο.Ε.Ε. (πρβλ. ΣτΕ 1375/2016, 249/2009, 2074/2008, 369/2008, 3076/2007, 1331/2003 κ.α.).

8. Επειδή, υπό τα ανωτέρω δεδομένα και ενόψει όσων έγιναν δεκτά στην προηγούμενη σκέψη, το Ο.Ε.Ε. ήταν υποχρεωμένο να προχωρήσει πάραυτα στην εγγραφή του αιτούντος στα μητρώα του, δοθέντος, μάλιστα, ότι σύμφωνα με τη θεμελιώδη αρχή του διοικητικού δικαίου, η νομιμότητα της απόφασης του Σ.Α.Ε.Π., η οποία έχει ατομικό χαρακτήρα, δεν ήταν δυνατόν, σε καμιά περίπτωση, να ελεγχθεί παρεμπιπτόντως από το Ο.Ε.Ε. κατά την

Αριθμός απόφασης: 1429/2017

εξέταση του υποβληθέντος ενώπιόν του αιτήματος εγγραφής του αιτούντος στα μητρώα του, ούτε, άλλωστε, είναι δυνατόν να ελεγχθεί παρεμπιπτόντως από το Δικαστήριο τούτο, στα πλαίσια της παρούσας δίκης (πρβλ. ΣτΕ 1375/2016, 249/2009, 2074/2008, 369/2008, 3076/2007, 1331/2003). Κατά συνέπεια, πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη σιωπηρή απόρριψη από το Ο.Ε.Ε. της υποβληθείσας ενώπιόν του αίτησης εγγραφής του αιτούντος και να αναπεμφθεί η υπόθεση στο Ο.Ε.Ε., προκειμένου να εγγράψει τον αιτούντα στα μητρώα του (βλ. ΣτΕ 1375/2016, 249/2009, 2074/2008, 369/2008, 3076/2007, 1331/2003).

**ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ**

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει τη σιωπηρή απόρριψη από το Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Ο.Ε.Ε.) της υποβληθείσας ενώπιόν του, στις 20/7/2015, «αίτησης θεραπείας» - αίτησης εγγραφής του αιτούντος στα μητρώα του, κατά τα εκτιθέμενα στο αιτιολογικό.

Αναπέμπει την υπόθεση στο Ο.Ε.Ε. προκειμένου να εγγράψει τον αιτούντα στα μητρώα του.

Διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου.

Επιβάλλει σε βάρος του Ο.Ε.Ε. τη δικαστική δαπάνη του αιτούντος, η οποία ανέρχεται στο ποσό των πεντακοσίων εβδομήντα έξι (576) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 20 Οκτωβρίου 2016 δημοσιεύτηκε στην ίδια πόλη σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, στις 15 Μαΐου 2017.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ ΑΡΓΥΡΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΗΣ

*Θεωρήθηκε στις 26/5/2017*

*Η Εισήγηση*

*Γραμμένη από*



*6/6/2017*  
*Σοφία Βασιλοπούλου*